



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-1046-9/20
Мостар, 4.6.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби понуђача AERO-EXCLUSIVE д.о.о. Сарајево од 30.4.2020.год. изјављену на Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке канцеларијског материјала бр.05-20-207-10/20 од 27.4.2020.год. уговорног органа Ветеринарски факултет Универзитета у Сарајеву, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) на сједници Вијећа I одржаној 4.6.2020.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се одбија.
2. Одбија се захтјев жалиоца за поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ.

О б р а з л о ж е њ е

1. Уговорни орган, Ветеринарски факултет Универзитета у Сарајеву (у даљем тексту: Уговорни орган) је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке канцеларијског материјала бр.736-1-1-72-3/20 од 27.4.2020.год. (Обавјештење о набавци бр./20, објављено на Порталу јавних набавки 18.3.2020.год.).

Понуђач, AERO-EXCLUSIVE д.о.о. Сарајево (у даљем тексту: Жалилац), дана 30.4.2020.год. изјављује жалбу на наведену Одлуку о избору најповољнијег понуђача уговорном органу, који исту као неосновану, заједно са Изјашњењем на жалбу (од 7.5.2020.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

2. У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је неоснована.

3. Жалилац побијајући предметну Одлуку о избору најповољнијег понуђача у жалби прво оспорава прихватљивост понуде изабраног понуђача предметног поступка набавке (План плус д.о.о. Зеница) наводећи да исти није доставио измијењени Образац за цијену понуде, с обзиром да је уговорни орган измијенио дати образац Измјеном тендерске документације. Жалилац истиче да је изабрани понуђач на наведени начин поступио супротно т.5.1. ТД (која прописује да су понуђачи могу ТД преузети искључиво преко система Е-набавке, те да понуде понуђача који не преузму ТД на наведени начин ће бити одбачене као

неприхватљиве) и т.8.1.1. ТД (према којој су понуђачи обавезни да припреме понуде у складу са условима ТД).

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу истиче да изабрани понуђач није преузео Измијењену ТД, којим је уговорни орган само допунио предметни образац за цијену понуде на начин да је у већ постојећој колони *Јединица мјере*, коју је у иницијалној верзији Обрасца требао попунити понуђач, унио измјене, те да је чињеница да је изабрани понуђач самостално попунио дату колону, при чему садржај Обрасца за цијену понуде уопште не одступа од Обрасца из измијењене ТД, имајући у виду да је ријеч о истим количинама роба које је уговорни орган захтијевао.

Увидом у иницијалну ТД предметног поступка набавке утврђено је да уговорни орган у Обрасцу за цијену понуде у колони *Јединица мјере* није уписао било које податке, док је увидом у Измијењену ТД, утврђено да је уговорни орган у датој колони уписао јединце мјере тражених ставки (наводећи *пак.* или *ком.*).

Увидом у понуду изабраног понуђача утврђено је да је исти сачинио понуду на иницијалном Обрасцу за цијену понуде предметне ТД, те је у колони *Јединица мјере* уписао (хемијском оловком) за све ставке *пак.* или *ком.* на начин на који је уговорни орган измијенио Образац измијењеном ТД. Сходно наведеном, овај орган је схватања да споменути начин попуњавања Обрасца за цијену понуде не представља разлог за одбацивање понуде изабраног понуђача, како уписани подаци колоне *Јединица мјере* предметног Обрасца за цијену његове понуде, у потпуности одговарају подацима из Обрасца измијењене ТД везаним за споменуту колону, односно ријеч је о подударним/идентичним јединичним мјерама роба из измијењеног Обрасца за цијену понуде, те се предметни навод жалиоца одбија као неоснован. Дакле, уколико понуђач преузме основну ТД али не и измјену исте, а достави понуду која испуњава све услове из (цјелокупне) ТД, према схватању овог органа, нема сметњи да уговорни орган такву понуду оцијени као прихватљиву у смислу члана 2. став (1) тачка л) алинеја 1. ЗЈН.

Такође се напомиње се да у конкретној ситуацији изабрани понуђач није поступио супротно т.5.1. ТД, како је преузео иницијалну ТД са Портала ЈН.

4. У наставку жалбе жалилац оспорава прихватљивост понуде понуђача Franex trade д.о.о. Сарајево из следећих разлога:

4.1. Понуђач у приложеном Обрасцу за понуде није уписао број обавјештења предметне набавке са портала ЈН, те је на наведени начин прекршио т.8.1.1. ТД. Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу наводи да је у конкретној ситуацији ријеч о недостатку од мањег значаја који не утиче на прихватљивост понуде, те да се уписани број односи на број поступка уговорног органа.

Предметни навод жалиоца овај орган одбија као неоснован, како је из садржаја Обрасца за понуде неспорно да је исти достављен за предметни поступак набавке, да исти садржи уписан број набавке уговорног органа, при чему недостатак уписивања броја обавјештења предметне набавке није од утицаја на (другачије) рјешење предметне ствари.

4.2. Понуђач у понуди није доставио измијењени Образац за цијену понуде, с обзиром да је уговорни орган измијенио дати образац Измјеном тендерске документације. Жалилац истиче да је изабрани понуђач на наведени начин поступио супротно т.5.1. и т.8.1.1. ТД.

Увидом у понуду датог понуђача утврђено је да је исти сачинио понуду на иницијалном Обрасцу за цијену понуде предметне ТД, те је у колони *Јединица мјере* уписао (хемијском оловком) за све ставке *пак.* или *ком.* на начин који је уговорни орган измијенио Образац

CC

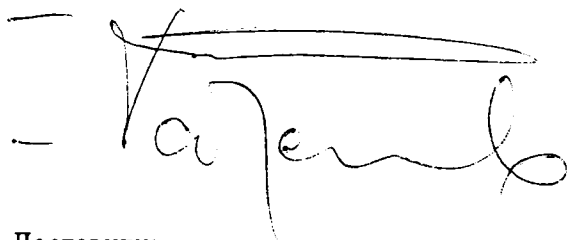
измијењеном ТД. Сходно наведеном, овај орган је схватања да споменути начин попуњавања Обрасца за цијену понуде не представља разлог за одбацивање понуде, како уписани подаци колоне *Јединица мјере* понуде у потпуности одговарају измјенама Обрасца из измијењене ТД везаним за споменуту колону, односно ријеч је о подударним/идентичним јединичним мјерама роба из измијењеног Обрасца за цијену понуде.

Имајући у виду наведено, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка ц) ЗЈН одлучио као у изреци Рјешења.

5. Како се жалба жалиоца одбија као неоснована, одбија се и захтјев жалиоца за поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ, сходно члану 108. став (6) ЗЈН.

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- AERO-EXCLUSIVE д.о.о. Сарајево
- Ветеринарски факултет Универзитета у Сарајеву
- План плус д.о.о. Зеница
- а/а